

О Т З Ы В

об автореферате диссертации на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика Колобова Владимира Васильевича «Дневник писателя как документ эпохи (на материале дневника А.В. Жигулина)». – Воронеж. – 2017. – 39 с.

Диссертация В.В. Колобова – это закономерный результат многолетнего исследовательского интереса к биографии и творческому наследию нашего выдающегося земляка, поэта и прозаика А.В. Жигулина, к его контактам с советской и постсоветской историей, с ведущими писателями, критиками, журналами и газетами 50–90-х годов XX века.

Данное исследование проводилось под научным консультированием известного учёного, доктора филологических наук, профессора В.В. Тулупова, в контактах со многими литераторами и филологами города Воронежа, где А. Жигулин формировался как поэт и гражданин, пережил войну, вступил в ряды антисталинской организации КПМ, а после возвращения из пределов ГУЛАГа учился в институте, печатался в журнале «Подъём», в газетах «Коммуна» и «Молодой коммунар», в котором работал позднее будущий диссертант в качестве заместителя, а потом главного редактора.

Не менее значимо живое общение В.В. Колобова с поэтом и его семьёй, знание подробностей его общественного и творческого поведения. Эти и другие обстоятельства вызывают повышенное доверие к материалам исследования и к их интерпретации в обсуждаемой работе.

Основную цель диссертационного исследования В.В. Колобов сформулировал чётко и ясно, с повышающим коэффициентом, усложняющим конкретные задачи: «Определить место и роль

дневника А.В. Жигулина в творческой биографии писателя и духовно-культурном пространстве страны второй половины XX века, представить целостную концепцию его художественного мира как динамично развивающуюся систему, гармонично и синхронно отражающую действительность» (с. 14).

В ходе подробного анализа, развернутого в пяти главах работы, эта цель достигается в формате убедительно доказанных результатов.

Введение и первая глава диссертации – это выработка стратегии исследования, обоснование методологических подходов и теоретических ракурсов в анализе дневниковых материалов. На передний план выдвигается определение их жанровой формы и жанрового содержания в движущемся времени.

В.В. Колобов тщательно изучил дневниковедческую литературу, сформировал необходимый понятийно-терминологический аппарат, благодаря чему его исследование обретает научную строгость и глубину.

В работе различаются три ведущих жанровых разновидностей дневника: дневник писателя, дневник художественной прозы и дневник литературного героя. Применительно к А. Жигулину актуально определение дневника писателя. Это «диалог автора с самим собой, со своей аудиторией, со своим Временем», это своего рода «исповедальные записки, воспроизводящие историю человеческой жизни в её повседневном потоке» (с. 3).

Предлагая эти формулировки, В.В. Колобов присматривается к жанру дневника писателя на широком историческом пространстве – от XVII века до «Окаянных дней» И. Бунина и дневниковых книжек «лагерного сидельца» А. Жигулина, чья судьба «оказалась жестко вписанной в судьбу России» (с. 4).

Открытое, легальное появление дневников советской эпохи оказалось проблематичным и даже невозможным, они стали

доступны читателю вместе с так называемой «возвращённой» литературой. А. Жигулин вёл свой дневник после лагеря на протяжении 45 лет. Естественно, он огромен, насчитывает «несколько десятков тысяч рукописных страниц» (с. 8). Этот дневник пока не опубликован, что затрудняет его изучение и оценку.

В.В. Колобов взял на себя смелость ввести этот дневник в научный оборот и рассматривать его в ряду признанных литературно-художественных ценностей.

Тут необходимо подчеркнуть первопроходческий характер диссертации В.В. Колобова, опора на архив придает ей дополнительную научную значимость и гражданскую доблесть.

Анализ дневников А. Жигулина ведётся в работе на фоне важнейших общественно-литературных событий, которые в конечном итоге определяют сущность того или иного исторического периода. Таких периодов или этапов в творческой биографии А. Жигулина выделено пять (в Автореферате они указаны в п. 9 Положений, выносимых на защиту, на с. 18).

С подобной периодизацией можно согласиться и даже вменить её в заслугу диссертанта. Однако основания для выделения периодов требуют уточнения, приведения к общему знаменателю, в работе же они разноуровневые: то личностные, то творческие, то общественно-политические.

По принятой традиции необходимо высказать несколько замечаний, которые носят скорее технический, чем концептуально-полемический характер.

В Автореферате, на мой взгляд, чрезмерно большой объём занимают подстрочные сноски: всего их 25, однако в некоторых из них от 5 до 18 наименований, таким образом, общее их количество – 95.

На 4-й странице среди типологических свойств дневника В.В. Колобов называет «доступность, открытость». Однако дневник по

многим причинам (личным и общим) всё-таки произведение притаённое, задержанное, хотя некоторые смелые авторы публикуют свои дневники при живых друзьях.

Противопоставляя литературе социалистического реализма («Цемент», «Бруски», «Кавалер Золотой Звезды» и др.) произведения Булгакова, Шолохова, Платонова, Бабеля, Пастернака, Мандельштама, Ахматовой, Твардовского, В.В. Колобов считает, что «их произведения отличаются эпическим, надклассовым характером» (с. 5), с чем трудно согласиться, ибо многие из них писали о классовой борьбе, признаны были классиками литературы соцреализма и не отрицали свою приверженность этому методу.

Отлучен от соцреализма и А. Жигулин – на том основании, что в дневнике он, дескать, говорит о «постоянной и изнурительной борьбе с редакторами и цензорами за право художника на свободу творчества» (с. 5). А разве не вели подобную борьбу тот же Твардовский и многие русские писатели-классики?

Не совсем верно истолковано горьковское определение литературы («человековедение») – «наукой о человеке». С большой оговоркой это можно принять лишь в отношении очерково-документальных жанров.

Основные положения диссертации изложены в докладах на 5 международных и 8 всероссийских конференциях, двух монографиях и двух научно-документальных книгах, 44 статьях, из них 16 опубликованы в научных журналах, входящих в Перечень изданий, утверждённый ВАК.


Общий объём публикаций по теме диссертации – более 80 печатных листов.

Считаю, что содержание Автореферата и публикаций убедительно доказывает научную состоятельность и самостоятельность проведённого исследования, а его автор Владимир Васильевич Колобов заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Доктор филологических наук,
 профессор кафедры
 русской литературы XX–XXI веков,
 теории литературы и фольклора
 Воронежского государственного
 университета
 Акаткин Виктор Михайлович

Адрес: 394018 г. Воронеж,
 пл. Ленина, 10, корпус ВГУ № 2,
 каб. 35, каб. 19
 Телефон: + 7 (473) 220-89-41
 E-mail: deanery@phil.vsu.ru
 17 октября 2017 г.

(Акаткин В.М.)



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
Подпись	<i>проф. В.М. Акаткина</i>
заверяю	<i>методиком</i>
<i>О.С. Артемьева</i>	Обязанность <i>17.10.17</i>
подпись, расшифровка подписи	